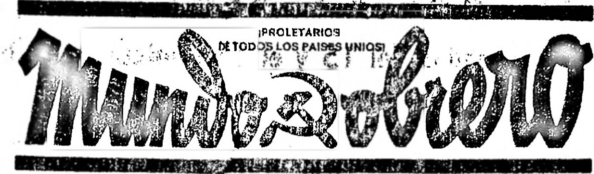
«NO HAY HEROISMO, CAPACIDAD DE INICIATIVA, POTENCIA REVOLUCIONARIA SUPERIORES A LAS QUE NACEN DE LOS TRABAJADORES, DEL PUEBLO, DE LAS MASAS. NO HAY FUERZA QUE MAS TEMA EL ENEMIGO. ESO ES LO QUE PAMPLONA CONFIRMA CON BARCELONA, EL FERROL, VIGO, LA RIA BILBAINA, ETC...»

(LA LINEA DE LA ACCION UNIDA DE MASAS, ver página 3)



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIII Nº 14 1º julio 1973 precio: 8 pts

Defensa de los represaliados de Navarra

La dirección de «MOTOR IBERICA» —y las gentes del Gobierno— han buscado la «revancha» en el despido de los 15, de los 17 en realidad, enlaces y vocales del Jurado. Tuvieron miedo ante el imponente movimiento huelguístico que había saltado a las calles de Pamplona, y retrocedieron. La patronal en su conjunto anunció que no habría represalias. Las autoridades prometieron que si Magistratura confirmaba los despidos de la «Motor» los trabajadores objeto de los mismos tendrían ayudas y pronta ocupación.

Trabajadores madrileños, despedidos hace un año de «MOTOR IBERICA», división PERKINS, recordaron —en carta publicada en algunos diarios— que la empresa no los había readmitido, pese a sentencia favorable para ellos de Magistratura. En este caso, la autoridad «laboral» no ha guardado ni las formas: 15 despedidos y 2 con opción de despido «indemnizado» a juicio de la empresa. En suma, 17 represaliados.

Lo primero, en nuestra opinión, en este momento es la defensa de esos 17 representantes obreros. Y estamos seguros de que, a estas horas, eso es lo que están haciendo los trabajadores navarros. Porque en esos 17 hombres, patronal y gobernantes buscan golpear al conjunto de la clase obrera navarra. Esa clase que en el mes de junio los ha golpeado severamente a ellos.

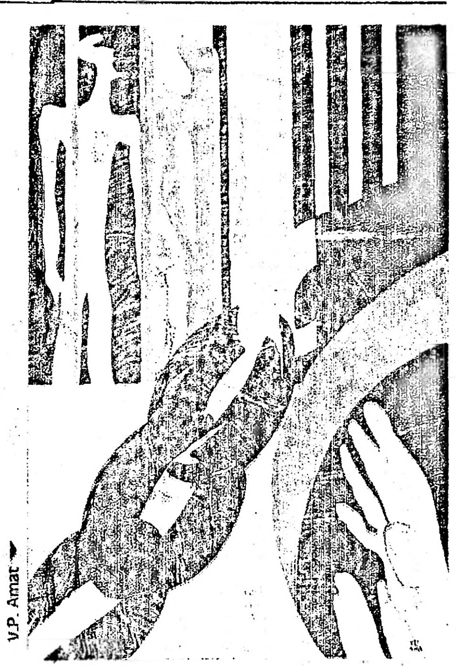
La reacción vindicativa del enemigo era de esperar. Porque la batalla continúa. No puede terminar —para proseguir en otra fase— más que con la derrota de la dictadura.

Los trabajadores navarros, respaldados por la población, han obtenido una importante victoria: la de su identificación como clase, la de su lucha de clases, solidarios con sus compañeros de «MOTOR IBERICA». Han fortalecido su unidad, enriquecido su experiencia. Nos han fortalecido a todos. Pero la lucha continúa. Y ante la decisión represiva de Magistratura de Trabajo, como en los días de la huelga de junio, nuestro lema es: TODOS JUNTO A NAVARRA, en defensa de los represaliados.

al cerrar

CHILE

intentona fascista aplastada por el pueblo y el ejército
los comunistas españoles con UNIDAD POPULAR y el Gobierno ALLENDE
¡ HASTA LA VICTORIA definitiva sobre la reacción y el imperialismo !



libertad

Centenares de presos políticos, miles de trabajadores, estudiantes y otros demócratas en instancia de juicio ante los Tribunales de Orden Público y Consejos de Guerra. Represión con el propósito de exterminar en silencio a los secuestrados en las cárceles. Violación de todos los derechos humanos. Palizas en las celdas de la Dirección General de Seguridad y en las prisiones de Soria y Basauri.

A iniciativa de familiares de los presos, a raíz de la demanda de AMNISTIA presentada al Gobierno, en nombre de la Conferencia Episcopal, por una delegación que encabezó el cardenal BUENO MONREAL, se llevan recogidas más de 30.000 firmas en escritos que suscriben esa petición.

¡LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS! ¡CESE DE LA REPRESION EN LAS CARCELES! ¡AMNISTIA!

LA HUELGA GENERAL EN PAMPLONA

las jornadas del 15 y el 16 relatadas por los corresponsales de M. O.

VIERNES 15

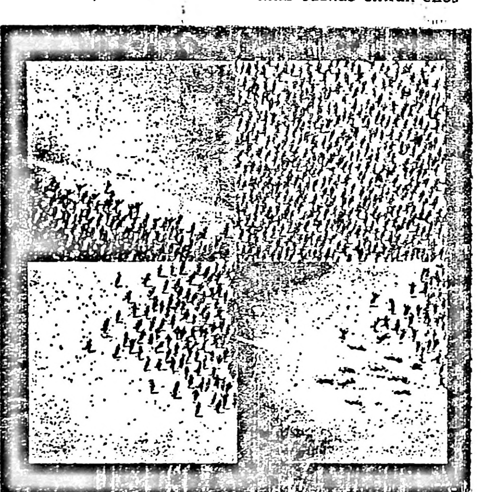
Todos los trabajadores van a las fábricas. El despliegue policial es enorme. La ciudad está tomada pero las masas van a superar todas las dificultades. En Landaben se van agrupando por fábricas y deciden ir a «AUTHI», la mayor del polígono. Se celebra una magna asamblea (unos seis mil trabajadores). Lo mismo han hecho en IMENASA, cuyos obreros trataron de llegar a Landaben pero se lo impidió la barrera de policías. Lo mismo en SUPER-SER.

Se constituyen amplios piquetes de trabajadores que para llegar a la ciudad tienen que ir a pie por el monte o en coches, dando grandes rodeos. Se distribuyen desde Villava hasta Echavacoiz.

IMENASA, POTASAS, SUPER-SER, NOAIN, VILLAVA, todo para inmediatamente, incluídos los talleres. En empresas que no han conocido nunca paros se consigue rápidamente la solidaridad. Los obreros cortan el tráfico delante de sus instalaciones. Se acercan a comercios y establecimientos para animarles al paro. La mayoría de bares, tiendas, bancos cierran. Para la construcción. Los bancarios se manifiestan en la plaza del Castillo. Los autobuses circulan lentamente y sin gente. Suprimen paradas para llegar antes al final del trayecto.

La HUELGA GENERAL se ha conseguido. La policía está desbordada. Todo el mundo colabora. En las tiendas del centro se agotan las subsistencias. Algunos lecheros tiran la leche para no tener que ceder a las presiones para que vendan. Continuas manifestaciones y barricadas. Chantrea, Rochapea, Burlada y, sobre todo, Noain (pese a que la Guardia Civil ha disparado al aire en varias ocasiones) son escenario de duros enfrentamientos con la policía. Por toda la ciudad hay grupos de manifestantes. Cierran todos los colegios (en algunos, profesores, alumnos y servicio de limpieza, reunidos en asambleas, deciden sumarse a la huelga y a la acción en la calle). Los vehículos de la policía patrullan en grupos de cuatro y cinco. Dos helicópteros sobrevuelan continuamente la ciudad. Han traido «grises» en aviones. Hay guardias de Burgos, Logroño, Madrid, Soria, Valladolid y Zaragoza. Casi todos «brigadas especiales». También numerosos guardias civiles y secretas.

Hay también paros en Estella (AGNI, EMBEGA), Lesaca (LAMINADOS), Tafalla (LUZURIAGA, ARMENDARIZ).



composición de GENOVES

Detienen a centenares de personas pero a la mayoría los sueltan, después de maltratarlos y ficharlos.

SABADO 16

Gran manifestación por la mañana en el barrio de San Juan, disuelta por los infinitos policías que pululan la ciudad. El ruido de los helicópteros se nos hace ya familiar. Sigue el paro total. Los comercios comienzan a abrir ante las coacciones de las autoridades, pero la actividad es mínima. Hay manifestaciones en la calle. En Noain y la Chantrea hay alteraciones. En el primero patrullan no menos de cien guardias civiles. Algunas mujeres les arrojan macetas desde las ventanas y ellos replican disparando al aire. Los «grises» han estrenado sus nuevas armas: gases y proyectiles de caucho capaces de partir piernas y causar graves lesiones. La carretera de Zaragoza está continuamente vigilada por la fuerza represiva.

El nivel de politización ha subido increiblemente. El odio a los «grises» es enorme. En los cuarteles donde los han alojado, los soldados no les dirigen la palabra, e incluso se salen de las cantinas cuando entran ellos

LA VOTACION SECRETA

¿Llegó a creerse la dirección de «Motor Ibérica» la idiotez del Gobernador Civil de que la huelga inicial era fruto de unos cuantos que se imponían a sus compañeros? El caso es que, el día 15, pidió una votación secreta para que el personal se pronunciara libremente. Y se pronunció: 207 por continuar la huelga, 3 en contra, 3 en blanco y uno nulo.

NO HAY ESQUIROLES

Otra luminosa «idea» de la dirección. Recurrir al personal de la factoría de la misma sociedad en Egea de los Caballeros (Zaragoza). Trasladaron a una veintena. Los mismos que, tras hablar con sus compañeros de Pamplona, se negaron terminantemente a actuar de esquiroles.

El 19, vocales del jurado pamplonica que habían acudido a informar a sus compañeros de Egea fueron expulsados de la localidad por la Guardia Civil.

A ESPERAR AL MINISTRO

El de Trabajo llegaba a Pamplona el día 23. Los obreros de la «Motor» decidieron salir a recibirle a la carretera, a lo largo de la cual se alinearon. Cuando el coche del ministro llegó a su altura, todos, como un solo hombre, se volvieron de espalda.

CAF (BEASAIN): DOS MESES DE HUELGA

MUNDO OBRERO INSISTE: LA SOLIDARIDAD ACTIVA, EL APOYO ECONOMICO A LOS HUELGUISTAS DE LAS EMPRESAS EN LUCHA, ES UN DEBER IMPERIOSO PARA EL CONJUNTO DE LA CLASE OBRERA Y LOS DEMOCRATAS. DOS MESES DE HUELGA EN LA CAF DE BEASAIN. ¡QUE NO QUEDEN AISLADOS! ¡QUE LA EMPRESA NO LOGRE SOMETERLOS AL DOBLE CERCO DEL HAMBRE Y EL SILENCIO!

MINAS DE FIGAREDO (Asturias): un mes largo de lucha; 848 despedidos. Y el día 26 sólo entró a trabajar «el bombero».

FACTORIA BALAY (Zaragoza): 300 obreros sancionados, 32 despedidos —enlaces la mayoría.

La lista de luchas y represalias se prolonga. Una respuesta: ¡Solidaridad de clase!

la línea de la acción unida de masas hacia la huelga nacional

«Lo urgente en Navarra es la creación de un movimiento obrero poderoso y unido, autónomo frente a todo tipo de dirigismo, abierto a todos los obreros, encuadrados o no en organizaciones políticas. Este movimiento para ser de masas (reiteramos que la lucha de masas es el único camino válido para conseguir nuestros objetivos) tendrá, para superar las actuales divisiones, que ser esencialmente democrático, sin exclusivismos, apelando a la asamblea como órgano decisorio y coordinando los representantes, cualquiera que sea la forma en que hayan sido elegidos».

(Del «llamamiento al pueblo navarro» del Comité local de Pamplona del P.C.E., febrero 1973).

CINCUENTA mil trabajadores en huelga solidaria. Asambleas y concentraciones en las fábricas o en la Casa Sindical. Cortejos y piquetes que recorren la ciudad para recabar —y lo obtienen— el cierre de comercios y establecimientos y el apoyo de maestros, profesionales y estudiantes. La población protegiendo a los manifestantes en lucha con la fuerza represiva y ésta protegiendo el local de Sindicatos, porque se dice que «los obreros se dirigen allí». Lectura en las iglesias de la homilía de dos obispos navarros (mientras Cáritas y los creyentes aportan ayuda), homilía en la que se sostiene el derecho de la Iglesia a albergar en sus templos a los perseguidos y se subraya que los «cauces legales» (los del régimen) son **ineficaces.** En los momentos más críticos, PAMPLONA PARALIZADA. Gobierno Civil y Diputación Foral aislados, ridiculizados por el desfase entre sus notas oficiales y la realidad que los navarros estaban protagonizando. Las autoritarias direcciones de «MOTOR IBERICA» y «AUTHI» acusadas por la opinión, censuradas por una parte de los empresarios. Y el «TODOS O NINGUNO» como lema de combate de los huelguistas.

Esa es la fuerza y la eficacia de **la línea de acción unida de las masas.** De la línea que, en Pamplona, como antes en El Ferrol y Vigo, se funde con la hostilidad de la población al régimen; la única línea capaz de asegurar la defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores, de desarrollar la ofensiva contra la dictadura fascista, de conducir a la victoria de la libertad.

RESALTA el valor de esta experiencia en contraste con otras —y con otra línea— de que ha sido también escenario Pamplona. Nos referimos a acciones al margen de las masas, desde fuera de la clase obrera (como el rapto de Huarte, que paralizó bruscamente la huelga de TORNIFASA), y a ciertas actitudes negativas hacia la elección de enlaces y jurados (los hombres que ocupan esos cargos en «MOTOR IBERICA», como otros de «POTASAS NAVARRA», recientemente, han servido eficazmente a sus compañeros y su lucha, lo que explica que empresas y autoridades busquen rabiosamente deshacerse de ellos).

No hay heroísmo, capacidad de iniciativa, potencia revolucionaria superiores a los que nacen de los trabajadores, del pueblo, de las masas. No hay fuerza que más tema el enemigo. Eso es lo que Pamplona confirma, con Barcelona, El Ferrol, Vigo, la ría bilbaína, etc.

ACABABA de constituirse el gobierno ultra-franquista de Carrero. En Gobernación, Carlos Arias (el asesino fascista de 1937, en Málaga conquistada por las huestes de Mussolini; el Director General de Seguridad en los años más negros de Camilo Alonso Vega). En justicia, el siniestro Ruiz Jarabo. El «nuevo» Gabinete proclamaba, como único programa, la primacía del sostén, a cualquier precio, del «orden» (fascista). Y en ese momento se enciende en Pamplona la llama de la acción unida de masas.

La confianza en el futuro se ve seriamente afectada —se escribía amargamente en editorial del archirreaccionario PENSAMIENTO NAVARRO. **La confianza en el futuro democrático y liberador se ve vigorosamente reforzada** replicamos nosotros.

Los trabajadores y el pueblo de Navarra han confirmado que la ruta de **la huelga nacional** está abierta, es practicable, aparece como la forma más real de la revolución política antifranquista. Las características político-sociales de Navarra hacen que por esa ruta marchen ya carlistas, católicos, comunistas, otros demócratas y revolucionarios. Y muchos hombres y mujeres sin adscripción partidista, gentes de los más diversos sectores sociales. Se han puesto en marcha a partir de lo concreto, de una acción reivindicativa. Porque el pueblo tiene que defender su trabajo, su pan y sus derechos todos los días. Y el deber de los revolucionarios es participar, todos los días, en esa defensa. Y partir de ella para avanzar con la gran mayoría.

LOS comunistas hemos respondido desde el primer instante al deber solidario. TODOS JUNTO A NAVARRA, tal ha sido y es la consigna imperiosa. La que debemos tener en cuenta, referida a Navarra y a no importa qué otro lugar, para responder con la máxima iniciativa. Junto a Navarra, aún en estos momentos, para impedir que la Brigada Político-Social pueda concentrar allí sus golpes. Para recaudar cientos de miles de pesetas con destino a los represaliados, detenidos y perseguidos.

Junto a Navarra para aprender de su experiencia, como estamos seguros están aprendiendo también los navarros. Un mes de acción hace avanzar más que meses de discusiones minoritarias, clandestinas, sobre tácticas y estrategia. La ocasión es excepcional para que todos aprendamos y con honestidad revolucionaria hagamos uso de la autocrítica.

Lo es también para que otros terminen de aprender que existen las fuerzas capaces de ofrecer a España la única salida que garantice el cambio de la dictadura a la democracia. Si esas fuerzas, que se han puesto de relieve en Navarra, y volverán a hacerlo en todo el país, cada día con más frecuencia y vigor, se ven acompañadas por la convergencia de todos los oponentes a la dictadura en un pacto para la libertad, la salida será más inmediata y menos costosa.

La línea de la acción unida de masas, de la lucha reivindicativa, social y política protagonizada por el pueblo; la línea que conduce a la huelga general obrera y a la huelga nacional antifranquista; eso es Pamplona. Y su experiencia constituye un firme aliciente para su generalización, de un lado, y, de otro, para persistir incansablemente en la cristalización del pacto para la libertad y la alternativa democrática.

F. MELCHOR

Tras la huelga de hambre en la cárcel de Soria

«AMNESTY INTERNATIONAL» (sede en Londres) reclamó del Gobierno de Franco, el pasado 14 de junio, la apertura de una encuesta sobre las brutalidades perpetradas en la prisión de Soria contra los presos políticos allí recluídos. Se basaba en informes recibidos de Madrid según los cuales JOAQUIN GOROSTIDI, XAVIER LARENA y JOSE ABRISKETA habían sido salvajemente golpeados en sus celdas para obligarles a declararse autores de la carta en que se denunciaba la situación existente en esa prisión. Noticias posteriores informaban que Gorostidi y Larena habían sido trasladados a la prisión de Cartagena en tal estado físico que el director de ese establecimiento penitenciario había declinado cualquier responsabilidad por las consecuencias. MUNDO OBRERO ha alertado a sus lectores desde el primer momento sobre la angustiosa situación creada en la prisión de Soria por el director de la misma, JOSE MANUEL DE LA FUENTE RODRIGUEZ. Este ha amenazado con que una vez haya resuelto lo de la huelga de hambre de los presos políticos les impondría un nuevo castigo de CUARENTA DIAS de celdas de aislamiento.

¿ Qué ha ocurrido con GOROSTIDI, LARENA y ABRISKETA ?

La petición de «AMNESTY INTERNATIONAL» ha quedado sin respuesta. ¿Qué ha ocurrido con Gorostidi, Larena y Abrisketa? ¿Qué ha ocurrido con los casi veinte presos que recurrieron a la huelga de hambre para llamar la atención sobre el infame trato de que eran víctimas?

Persistimos en nuestro llamamiento a abogados, médicos, personalidades de la Iglesia y cuantos puedan intervenir con eficacia en el asunto. La dictadura pretende exterminar en silencio a los presos de Soria y Basauri. Guardar silencio, no actuar, es hacerse cómplices.

Abogados y médicos catalanes en Soria

QUERELLA JUDICIAL CONTRA EL DIRECTOR DE LA CARCEL

Una numerosa delegación de abogados y médicos barceloneses ha visitado al decano del Colegio de Abogados de esta ciudad, merced a cuya intervención pudieron entrevistarse en la cárcel con los presos políticos, en huelga de hambre, como sus restantes compañeros, Llorca y Caballero. Estuvo presente el director de la prisión. Los presos confirmaron todos los datos contenidos en la denuncia colectiva que han formulado contra el trato de que son víctimas.

La delegación catalana visitó también el obispo, a quien expusieron la inquietud de la opinión por la grave situación existente en la cárcel. Conversaron igualmente en Burgos de Osma con el juez que instruye la denuncia presentada contra el director de la prisión, por malos tratos y ausencia injustificada del centro. El juez, tras pedir autorización a Madrid, escuchó durante 14 horas a los presos políticos, pero con anterioridad el director de la prisión había trasladado a Cartagena a Gorostidi y Larena, para evitar que el juez pudiera comprobar el estado físico en que habían quedado después de ser maltratados en las celdas de castigo. El juez ordenó, sin embargo, se hiciera en Cartagena una revisión médica a los dos trasladados y el médico forense ha dictaminado que, efectivamente, ambos presentaban numerosas huellas de haber sido maltratados.

De otra parte, se ha sabido que el procurador familiar por Soria, señor Carazo, ha expresado su inquietud ante lo sucedido en la cárcel y posiblemente interpelará al Gobierno. El señor Carazo actuó como testigo del abogado vasco señor Ibarra, en denuncia presentada contra el director de la cárcel que rechazó la solicitud de dicho letrado para entrevistarse con uno de sus patrocinados.

CAMACHO ACUSA

Desde la prisión de Carabanchel, y en escrito al Tribunal de Orden Público, el dirigente obrero MARCELINO CAMACHO denuncia las condiciones en que se hallan en la cárcel:

Estado de indefensión, evidenciado por: a) retención por los Servicios de Prisiones de un escrito (1-4-73) dirigido al V° Pleno del Congreso de los Sindicatos oficiales; b) retención por los mismos servicios de una carta réplica al director de «Pueblo»; c) nueva retención de cartas dirigidas al director de ABC y a sus abogados; d) intento de control por un funcionario de una entrevista de Camacho con su defensor el letrado doña María Luisa Suárez.

Peligro para su vida: Camacho se halla aislado con otros cinco compañeros (serán 4 a partir del 28), en la galería 6ª, rodeado por más de cien comunes, entre los que son frecuentes el homoxesualismo, las puñadas, etc., clima propicio para las provocaciones.

«Denunciados los citados peligros —dice Camacho en su escrito— los responsables de lo que pudiera suceder serían la Dirección General de la Prisión de Carabanchel y la Dirección General de Prisiones».

Camacho concluye reclamando el respeto de los derechos civiles, la separación de los presos políticos de los comunes, la concentración de los primeros en una sola galería (como indica la ley de 1873). Solicita se una el escrito al sumario 1001 y se le tome declaración para ampliarlas con pruebas pertinentes sobre los hechos así como sobre el traslado ilegal a Zamora del sacerdote Francisco García Salve.

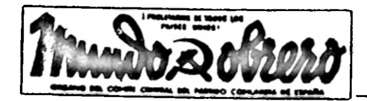
LOS PRESOS DE LA MODELO DE BARCELONA

Apenas conocieron que en Soria sus compañeros de cautiverio se habían declarado en huelga de hambre y caía sobre ellos la más despiadada represión, los presos políticos de la cárcel «Modelo» se identificaron con los primeros e hicieron suyos los cuatro puntos que se reivindicaban. Han reclamado, una vez más su agrupamiento en una misma galería, pues también, como en Soria y Carabanchel, la dirección del centro les dispersa para mezclarles con los comunes y exponerles así a todo género de provocaciones. Los de la «Modelo» dirigieron un llamamiento a la clase obrera y otras fuerzas populares catalanas, a los colegios profesionales, organizaciones políticas y sus militantes, a reforzar el apoyo a los presos políticos y la lucha por la amnistía.

☆

Y LOS DE LA CARCEL DE CARABANCHEL

En solidaridad con sus compañeros de Soria, los presos políticos de la cárcel madrileña renunciaron a la comunicación con sus familiares.



en Cataluña

4 de JULIO de 1.973

CAMPO

SITUACION DRAMATICA EN LA AVICULTURA Y LA GANADERIA

(Traducido del nº 370 de TREBALL, del 3-7-73)

La carne, la leche y los huevos son alimentos de primerísima necesidad: Todos necesitamos consumirlos. El poco valor adquisitivo de los salarios obliga a la gente a decantarse por la carne de pollo y por la de cerdo, que son las más baratas del mercado. En la producción de aves y de cerdos, Cataluña ocupa el primer lugar de España, y, aunque en menor proporción, es también importante nuestra ganaderia bovina. Pero estas tres producciones atraviesan ahora una situación grave, inquietante, una situación que se convierte en desesperada para gran número de pequeños productores y que repercute sobre los consumidores.

LOS PIENSOS COMPUESTOS

El ganado se alimenta de piensos compuestos en los que entra fundamentalmente la harina de soja y de pescado que ha experimentado un fuerte incremento de precios en los mercados internacionales. En 1972 el precio de la harina de soja era de 8,4 pesetas el quilo y en estos momentos ha llegado ya a 23 pesetas o más y el alza continua. Esto hace que los piensos compuestos se encarezcan también y que la producción avícola y ganadera devenga ruinosa.

En España la producción de la harina de soja está en manos de 11 fábricas. La mayor parte pertenecen a empresas norteamericanas. El gobierno no solo permite que estas fábricas aumenten los precios a su antojo, sino que les libera del control de calidad, a juzgar por las numerosas adulteraciones que se constatan cada dia, según denunciaron en una asamblea en Valladolid hace poco, los fabricantes de piensos compuestos del norte de España.

A DONDE HEMOS LLEGADO

La Cámara Oficial Sindical Agraria de la "provincia" de Barcelona, hace algunas revelaciones que muestran hasta qué punto se está llegando y cuan negras son las perspectivas del sector avícola, porcino y bovino.

El avicultor está perdiendo en estos momentos unas 15 pesetas por cada pollo de un quilo seiscientos gramos de peso. La Cámara afirma que, si no se pone remedio a la situación actual, dentro de dos meses el pollo y los huevos serán artículos de lujo y estos productos costarán al consumidor el doble que ahora.

Cual será esta situación que muchos avicultores sacrifican las gallinas reproductoras y las ponedoras. No es, por tanto, exagerado ni mucho menos calificar la crisis de desesperada, y de catastróficas sus consecuencias futuras.

LAS IMPORTACIONES

Ya en el anterior número de TREBALL denunciábamos el grave perjuicio que la nefasta política de importaciones del gobierno causa a los campesinos y a todo el pueblo. No está de más repetirlo, porque. junto al elevado costo de los piensos, la importación masiva, en beneficio exclusivo del capital monopolista, de canales de cerdo y de ternera, contribuye a hundir la producción nacional y sobre todo a los pequeños productores, que son muy numerosos.

Estas importaciones son, además, primadas por el gobierno español. Pagamos por dos lados. Es monstruoso pero es real, como lo es también que, mientras el criador de cerdos ha de bajar el precio unas 15 pesetas por quilo, el consumidor lo paga de 5 a 10 pesetas más caro.

La Cámara Sindical Agraria de Barcelona denuncia claramente la política del régimen franquista cuando dice que en el capítulo de las estadísticas puede ser una brillante operación que la industria española exporte a cambio de que nos paguen con canales de cerdo o de ternera; pero que en el cuadro de las realidades esto supone una operación ruinosa para nuestra riqueza agropecuaria. ("La Vanguardia". 23-6-73).

Y LA LECHE...

El aumento del precio de los piensos compuestos es también la causa fundamental, sin olvidar tampoco aquí las importaciones de materias lácteas, de la crisis que afecta a las comarcas del Pirineo, importantes productores de leche, principalmente el Pallars, el Urgellet, el Segriá.. La principal riqueza de la población rural pirenaica está en peligro. Centenares, por no decir millares, de pequeños ganaderos, casi el 80% de la población, se encuentran abocados a una situación de la cual no saben como salir.

La situación es verdaderamente dramática. La solución comienza -no hay otro camino posible- por derrocar el régimen que es causa de todo este desconcierto.

CONTRA LA REPRESION PATRONAL

(Traducido del nº 370 de TREBALL, del 3-7-73)

La lucha contra los despidos es uno de los frentes fundamentales del combate obrero. En casi todas las grandes luchas se ha hecho retroceder este tipo de represión.Un ejemplo son las diversas victorias de SEAT y de los trabajadores de otras empresas.

La presión obrera y ciudadana sobre la Magistratura del Trabajo, la propia descomposición de todo el aparato fascista, ha significado que en numerosos juicios (particularmente los ligados a las grandes batallas obreras) los magistrados hayan dado la razón a los trabajadores, y que,incluso, hayan argumentado esta decisión con razonamientos que pueden ser una valiosa ayuda para impulsar nuevas luchas. En este sentido han sido significativos los juicios de COPISA (Térmica de San Adrián), ACSA y otros. El de ACSA es interesante porque el magistrado ha afirmado el DERECHO y el DEBER de los cargos sindicales, en los momentos de lucha,de estar CON LOS TRABAJADORES, de RECOGER y DEFENDER sus reivindicaciones.

En estos días están previstos diversos juicios:SEAT (aplazado una vez al sentirse desbordado el magistrado por la solidaridad de centenares de trabajadores de SEAT, presentes en la sala), AISCONDEL,PAPELERA, HISPANO OLIVETTI, IBERIA RADIO, AFA. Todos ellos tienen una gran importancia porque se ligan a batallas recientes de envergadura. Es necesario desarrollar entorno a ellos el combate de masas en las fábricas, sabiendo ligarlo a todas las reivindicaciones, a la solidaridad con los de la TERMICA, pendientes de Consejo de Guerra, con CAMACHO y los de Pozuelo, con FINA y los otros abogados laboralistas.

Ultima hora

Por segunda vez ha sido suspendido el juicio de los 27 trabajadores de SEAT que debía celebrarse el dia 3. La presencia masiva de trabajadores de SEAT y otras empresas de Barcelona y su comarca (más de 1.000 personas ante la puerta de Magistratura y en los alrededores)"crearon las condiciones de fuerza para que los despedidos y nuestros abogados forzaran la suspensión del juicio debido a que la empresa y el gobernador intentaron celebrarlo a puerta cerrada, con la protección y provocación de la policía", como dice ASAMBLEA OBRERA (4-7-73)

Los abogados presentaron un escrito exigiendo que el juicio fuera público (como establece la Ley de Enjuiciamiento Criminal) y la retirada total de las fuerzas represivas. La policía, sin embargo, prohibió la entrada del público y trató de disolver a grupos de trabajadores concentrados por la Plaza Urquinaona, llegando a disparar al aire; Hubo por lo menos 8 detenciones.

¡A TODOS!

(CARTA DE LOS PRESOS POLITICOS DE LA "MODELO")

Ante la lucha en el penal de Soria, los presos políticos de la carcel Modelo de Barcelona nos dirigimos a todos los luchadores antifranquistas y al pueblo en general. Los presos políticos somos luchadores del movimiento obrero y del resto de las clases y capas populares víctimas de la represión con la que se intenta atemorizar al pueblo y frenar su lucha. La represión que se ejerce sobre nosotros tiene la función de separarnos de la lucha de las masas, amenazar a los que continuan en ella, e intentar liquidarnos políticamente.

Por esto toman una serie de medidas (uno de los más graves ejemplos está en el penal de Soria),que tienden a separarnos del mundo exterior (censura de diarios, libros y revistas de curso legal), apartarnos de nuestras familias (comunicaciones orales en condiciones infrahumanas, detención de familiares, secuestro de la correspondencia), dispersarnos con el fin de hacernos dificil la convivencia cotidiana, destruirnos psicológica, intelectual y moralmente de múltiples formas.

Ante esta situación (y ante las palizas y las celdas de castigo) los compañeros del penal de Soria han iniciado una huelga de hambre indefinida, con el fin de conseguir una mejora substancial de las condiciones anteriormente descritas, la destitución del Director y la agrupación de todos los presos políticos condenados, en un solo penal.

Nosotros nos identificamos plenamente con esta lucha y con los cuatro puntos que reivindican, puntos que unimos a nuestro objetivo concreto de agrupación de todos los presos políticos de la carcel Modelo de Barcelona en una misma galeria, y nos sumamos a esta lucha con diversas acciones

Unicamente con el apoyo de la lucha popular, alcanzaremos estos objetivos.

Por esto llamamos a la clase obrera y a las otras clases y capas populares a que apoyen y hagan suya la lucha de los presos políticos desde sus puestos de trabajo, barrios y centros de estudio. Llamamos a los colegios profesionales y entidades similares a que tomen medidas concretas de solidaridad. Llamamos a todas las organizaciones políticas, a todos los militantes y luchadores de vanguardia a que impulsen y hagan suya esta lucha.

LOS PRESOS POLITICOS DE LA CARCEL MODELO DE BARCELONA.

15.6.73

en el banquillo de los acusados de la O.I.T.

LOS VERTICALES Y SU REGIMEN DE FASCISMO

- EN LA LISTA NEGRA DE PAISES QUE NO HAN RATIFICADO LOS CONVENIOS DE LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIONES COLECTIVAS
- CONDENADOS POR LOS REPRESENTANTES OBREROS: «INDEFENDIBLES» PARA GOBIERNOS Y EMPRESARIOS

Con motivo del 25 aniversario de la DECLARACION DE DERECHOS HUMANOS (ONU), la ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO (sede en Ginebra), había solicitado de los Gobiernos que no han ratificado los Convenios 87 y 98 explicaran sus motivos. El Convenio 87 se refiere a la **libertad sindical y derecho de organización** y el 98 a las **negociaciones colectivas.**

Las respuestas del Gobierno franquista han sido examinadas en la 58 sesión de la Conferencia Internacional del Trabajo (pasado 6 de junio).

Al término de la discusión, por unanimidad (excepto los delegados franquistas, por supuesto), la Conferencia decidió mantener al Gobierno de Franco en la lista especial (lista negra) de países **«cuya legislación laboral está en contradicción con las Convenciones 87 y 98 de la O.I.T.».**

EL MOVIMIENTO SINDICAL MUNDIAL JUNTO A LOS TRABAJADORES ESPAÑOLES.

El acta de acusación al régimen de Franco fue presentada por la totalidad del movimiento sindical mundial (FSM, CIOLS, CMT y autónomos). En su nombre intervinieron representantes de las TRADE UNIONS (sindicatos británicos adheridos a la CIOLS), de los Sindicatos de Canadá (miembros de la CMT) de la CGT francesa y la Confederación General Italiana del Trabajo (adheridas a la FSM).

El delegado británico, Urwin, puso de relieve que «en un país en el que no se admite la libertad sindical, los trabajadores que actúan de acuerdo con los principios de la OIT resultan ilegales y son encarcelados». El representante italiano, Barbón, declaró, respondiendo al principio de «unidad sindical», que el delegado franquista oponía al de «libertad sindical», que «no se puede hablar de unidad cuando ésta es impuesta por la ley, cuando consiste en concentrar autoritariamente en una misma asociación a trabajadores y empresarios, concepción contradictoria con el principio de tripartismo que constituye la base de la OIT». El señor Malone declaró que «los trabajadores están preocupados por la ausencia persistente de libertad sindical en España». Y respondiendo a otra afirmación del delegado franquista («la Ley Sindical de 1971 es realmente nueva»), subrayó que después de la aprobación de esa ley «quienes en España se afilian a la organización que eligen son detenidos y encarcelados, no formalmente por haber violado las leyes sobre sindicatos sino con uno u otro pretexto».

AISLAMIENTO COMPLETO DEL DELEGADO FRANQUISTA.

Ha sido notable en esta 58 sesión que los delegados gubernamentales y patronales de los restantes países no intentaran siquiera justificar la conducta del gobierno español. Ello fue igualmente definitivo para la inclusión de éste en la **«lista negra»**, pues, en definitiva, por la composición de la OIT, la representación obrera no constituye más que un cuarto de los votos (delegaciones gubernamentales, 2 votos, patronal y obrera, 1 respectivamente).

El delegado gubernamental franquista era Antonio Chozas Bermúdez, secretario general técnico del Ministerio de Trabajo. Su peroración se basó en la imposible **demostración de que existiendo en España la unidad sindical**, el principio de libertad equivalía a la ruptura de aquella. Sus objeciones al informe de expertos de la O.I.T. sobre la situación sindical en España no hicieron más que destacar la incompatibilidad del cinismo fascista con los principios y normas de trabajo en la Organización Internacional. Chozas Bermúdez se extendía, se extendía... hasta que el presidente del grupo de trabajadores hizo observar a la Comisión que la paciencia de los representantes obreros se agotaba y, en consecuencia, pedían que el «orador» respondiera concretamente a lo que se discutía o se le retirara la palabra. En términos diplomáticos, pero inequívocos, el presidente hizo observar la justeza de la indicación y Chozas Bermúdez optó por hacer como que se enfadaba y renunció a seguir hablando. Los delegados **verticales** fueron ignorados, de hecho, por todo el mundo.

En suma, la requisitoria de los representantes obreros de la O.I.T. constituyó una valiosa defensa de los trabajadores españoles en su lucha por la libertad sindical, una victoria de los hombres que como Marcelino Camacho y otros dirigentes obreros españoles de todas las tendencias están en las cárceles por mantener el ejercicio de esa libertad.

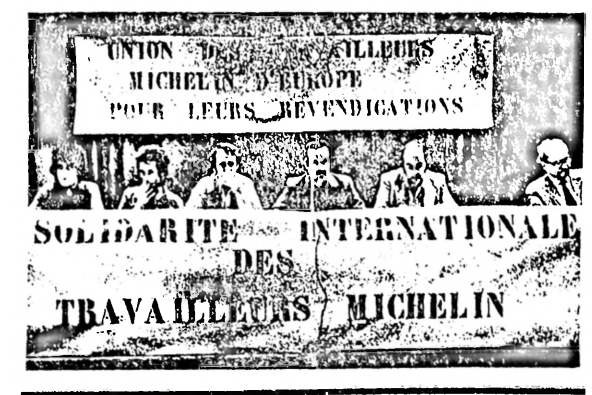
En la Conferencia sindical contra el "Apartheid" los trabajadores españoles representados

En el marco de la 58 Conferencia de la OIT, las organizaciones sindicales mundiales, de todo signo, se reunieron para examinar la situación creada a los trabajadores de la Unión Sudafricana por la política de «apartheid» (segregación racial). La presencia española estuvo asegurada por las invitaciones dirigidas a CC.OO., U.G.T. y U.S.O. así como por la participación de un representante de Comisiones Obreras. Respondieron a la iniciativa delegados de 130 países, representando más de 180 millones de trabajadores sindicados.

El delegado de CC.OO., Carlos Elvira, puso de manifiesto que los españoles conocemos por experiencia, desde 1936, el valor de la solidaridad internacional, solidaridad que hacía posible que por primera vez un representante de los trabajadores de nuestro país pudiera intervenir en una reunión internacional como aquella. Apoyó la importancia que tiene la información para dar a conocer más ampliamente la situación en que se encuentran los trabajadores víctimas de la segregación racial en la Unión Sudafricana. Y prometió que la clase obrera española y sus movimientos, pese a la represión de que son objeto, harán todo lo posible para participar en la lucha contra el apartheid.

En la Conferencia se acordó, en resumen: 1º. Divulgar la situación existente en la Unión Sudafricana; 2º, propiciar el boicot de barcos y otros medios de transporte con ese país; 3º, denunciar a los gobiernos y empresas multinacionales que negocian con el gobierno segregacionista; 4º, oponerse a la emigración de trabajadores especializados a la Unión Sudafricana.

El pasado 8 de junio, en la ciudad francesa de Clermont-Ferrand (sede de la central de MICHELIN), el **Comité de acción y solidaridad de las Michelin de Europa** organizó un mitin internacional para dar a conocer las reivindicaciones de los trabajadores de todas las fábricas del grupo en Europa. Participaron delegados obreros de todas ellas. En ese momento estaban en huelga los operarios de la Michelin en Lasarte (Guipúzcoa) y de la Michelin británica. En la foto, la presidencia del mitin de Clermont-Ferrand: «SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES MICHELIN». Días más tarde, el 15, la policía de San Sebastián procedía a la detención de 15 obreros de la Michelin española, siete de ellos miembros del jurado, fueron puestos a disposición judicial. Ramón Olaizola, Juan José Yarsa y José Arteche fueron encarcelados. Los Sindicatos ingleses del Transporte y Químicas han pedido a sus miembros se nieguen a hacer horas extra o a participar en cualquier trabajo en detrimento de sus camaradas españoles de la fábrica de Lasarte.



sobre el seguro "gratuito" del trigo

Esta pretendida generosidad del Gobierno no es más que una cortina de humo tras la que se ocultan los verdaderos fines estatales, es decir, el «seguro» constituye, en definitiva, un medio más para esquilmar el campo y sobre todo al sector cerealista.

El agricultor castellano, siempre fiel a las consignas, después de varios años de aplicación de la política cerealista oficial, pasó de sembrar mayoritariamente trigo, al de cereal-pienso, y, sin esperarlo, le llegó a la contingentación del trigo. Así resulta que hoy son muchos los que o no pueden sembrar o lo hacen en muy pequeña proporción.

Concretamente, en Valladolid y en 1972, la superficie sembrada de trigo fue (ya muy disminuida) de 138.739 Has., con una producción de 15.210 vagones; y en cebada 192.132 Has. con producción de 39.660 vagones.

Las estimaciones para 1973 son: una superficie sembrada de trigo de 125.000 Has. (reducción de casi 15.000 Has.), y una producción de 13.750 vagones; en la cebada, 205.000 Has. y 42.000 vagones.

Los agricultores recelosos se preguntaban ¿cómo es posible que «regalen» un seguro a un producto contingentado, cuando no se puede sembrar lo que se quiere, y por qué el excedente lo van a pagar a precio de pienso? Lo más natural hubiera sido, si se quiere de verdad favorecer al agricultor, asegurar la cebada, para promocionar una mayor producción, dado el interés teórico que el Gobierno muestra por el cereal-pienso; y que fuera por el contrario el trigo el que costara más caro ¿ilógico? No, puesto que a quien beneficia, en definitiva, es a los terratenientes.

El año pasado se pagaba en Valladolid —póliza de seguro— el 1% de prima sobre el valor de la cosecha de trigo y 1,6% para la cebada. Este año, en el mejor de los casos, 1,3% para el trigo y 2,5% en cebada, aunque hay una gran proporción que paga un tanto por ciento más elevado, del 2,2% al 4,5%. El «seguro gratuito» tan sólo se aplicará al contingente.

Pero al precio que se pone el seguro de cebada ¿quién será el majo que la traga? Veamos lo que supone la elevación de la prima de seguro para 1973, pese al «seguro gratuito», comparativo al año precedente.

Seguro de cosecha 1972 (para un campesino medio de TORDESILLAS)

	Cosecha Kg.	Valor pts. Kg.	Cosecha Pts.	Prima	A pagar Pts.
TRIGO	20.000	7	140.000	1	1.400
CEBADA	40.000	5.3	212.000	1,6	3.393
			Total		4.793

A las cargas precedentes hay que agregar un 27% de impuestos

Seguro de cosecha 1973, (siempre el mismo agricultor)

	Cosecha Kg.	Valor pts. Kg.	Cosecha Pts.	Prima	A pagar Pts.
TRIGO	20.000	7	140.000	—	—
CEBADA	40.000	5,3	212.000	2,5	5.200
			Total		5.200
			+ 27 % impuesto		

Seguro de cosecha 1973 (en Villalón de Tordesillas)

	Cosecha Kg.	Valor pts. Kg.	Cosecha Pts.	Prima	A pagar Pts.
TRIGO	20.000	7	140.000	—	—
CEBADA	40.000	5,3	212.000	4,5	9.540
			Total		9.540
			+ 27 % impuesto		

Tomando como base las primas de seguro de 1972, 1% para trigo y 1,6% para cebada resultaría que Valladolid se aseguraría la totalidad de la cosecha de ambas producciones con 43.655.680 pts.

Este año, contando solamente el seguro de **cebada** y suponiendo una zona del 60% de la superficie cultivada, de **menor riesgo**, al 2,5% de prima y un 40% del resto de Has. cultivadas de **mayor riesgo**, al 4,5%, costará a los campesinos en pesetas 73.458.000, es decir que, sin contar el trigo que exceda del contingente, resulta que sólo la cebada costará aproximadamente el doble que el año precedente hubiera costado el total de trigo y cebada.

Además de ese 27% de impuesto que se ha de pagar sobre las pólizas contratadas, a lo que hay que sumar el hecho de que los fondos destinados al seguro —«gratuito»—, saldrán de la partida destinada (anual) al SNPA para subvencionar y fomentar el cultivo del cereal, lucha contra las plagas, etc.

Es decir, ese seguro se «garantiza» privando de medios, que eran ya insuficientes y que nunca se utilizaron para el fin propuesto, a saber, el desarrollo del agro, a la prevención de males como el «garrapatillo», que traen de cabeza a los campesinos cerealistas, desde hace años. A quien beneficiará en definitiva, en primer lugar, es a las entidades privadas aseguradoras, al haber sido concretadas para llevarlo a efecto por el SNPA. Del fondo del FORPPA pasará directamente a las arcas de las empresas aseguradoras; tremendos beneficios a los que hay que sumar los que obtendrán por el seguro de cebada, al haber doblado el coste de la prima.

La disposición gubernamental fijaba como plazo ultimo, para poder acogerse a los «beneficios» del «seguro gratuito», el día 14 de mayo de 1973, pero a Valladolid llegaron los impresos el día 4 de mayo. ¿Son ocho días suficientes para hacer tan complicada gestión burocrática? ¿Es que se confunde a los campesinos con matemáticos?

El Gobierno no sólo no ha dado nada, sino que, por el contrario, con las nuevas disposiciones obtendrán suculentos beneficios y se habrá dado un paso más en el empobrecimiento de los cerealistas modestos. Así, los campesinos, «oliéndose la faena», dicen, «no puede ser nada bueno cuando viene con tanto bombo y platillo y lo dicen hasta por T.V.»

A. de CASTILLA



GALICIA
GRAVE SITUACION EN LA GANADERIA

El 18 de junio se reunieron en Santiago de Compostela representantes de los sindicatos provinciales de ganadería de Galicia. Pese a tratarse de funcionarios verticalistas, la gravedad de la situación creada a los ganaderos gallegos por la política del Gobierno, y bajo la presión de la indignación campesina, adoptaron acuerdos en los que, entre otras cosas, se pone de relieve:

- **la disconformidad con las propuestas gubernamentales sobre precios de garantía e intervención para la campaña 73/74;**
- **el hecho de que los costos de la producción ganadera española están por debajo de los europeos, mientras las importaciones ordenadas por el gobierno, por valor de 6.000 millones de pts, han sido objeto de cuantiosas primas a cargo del presupuesto nacional;**
- **la petición de que se limiten las importaciones de carne a lo indispensable sin que, en ningún caso, gocen esas importaciones de primas que colocan en desventaja a la producción nacional;**
- **petición de representación ganadera en los organismos importadores;**
- **solución urgente a la gravísima situación de escasez y carestía de piensos;**
- **petición de asamblea nacional de ganaderos para estudiar los problemas que afectan a su propia existencia.**



universidad en crisis, no "subversión universitaria"

«Una de las metas que me he propuesto es la de terminar con la subversión en la Universidad», declaró napoleónicamente el nuevo ministro de Educación, Julio Rodríguez Martínez, en los salones del Rectorado de la Universidad de Granada, el pasado día 23 de junio. Así, para el «nuevo» como para el «viejo» ministro, el problema universitario español es primordialmente «subversivo». Si se admitiera, ¿por qué Rodríguez iba a resolver lo que ni Camilo Alonso Vega, ni Garicano Goñi, ni Villar pudieron resolver en años de lanzar contra la Universidad miles de «grises», centenares de «sociales», torrentes de expulsiones, expedientes, sanciones, procesos en el TOP y los tribunales militares?

Una Universidad en crisis —tal es el diagnóstico de todo universitario serio que se interroga sobre la situación— lo que exige no es más caballería, tanquetas y armas anti-disturbios sino un nuevo planteamiento, crítico, transformador y democrático. Por supuesto que para el inquisidor Rodríguez eso es la subversión. Y de ahí su proyecto represivo, en el que, desde ahora mismo, se le augura el más estruendoso fracaso.

LA CRISIS DE LA INSTITUCION

«Asistimos a una agudización tremenda de la crisis de la institución universitaria —se dice en un análisis del curso 72-73 elaborado por el Comité Universitario del PSUC cuyo primer apartado, «LA UNIVERSIDAD EN CRISIS», pasamos a extractar—. **Crisis que tiene sus causas en las transformaciones que se operan en su seno, esencialmente en lo que hace referencia a su función e inserción social, y a la respuesta que adopta la oligarquía capitalista, particularmente la española, mediante su instrumento: la Dictadura...»**

Crisis de adaptación al fenómeno de masificación, que va en el sentido de desarrollo de las fuerzas productivas, tendencia objetiva que la sociedad capitalista no quiere ni puede absorber. El mecanismo de esa resistencia en España **«es la Ley General de Educación, que dado el carácter fascista del Estado que la aplica y el raquitismo del desarrollo capitalista español, adquiere características represivas, malthusianas...»**

La dictadura, sin embargo, **«ha perdido la batalla ideológica de la L.G.E. La demagogia acerca del contenido progresivo de la ley ha sido echada por los suelos; la respuesta popular ha neutralizado la ofensiva selectiva contra la Universidad; el carácter represivo de la dictadura y su raquitismo económico le lleva a dejar en suspenso la aplicación de sus aspectos progresivos (obligatoriedad y gratuidad de la Enseñanza General Básica), y concentrar sus esfuerzos en las medidas selectivas, clasistas, desmasificadoras; los sectores destinados a la aplicación de la LGE pierden confianza en ella, ofrecen resistencias a las intenciones del Ministerio.»**

UN PANORAMA CAOTICO

«En la Universidad se manifiesta no únicamente la crisis política de un régimen, sino, además, la crisis social de una institución de la sociedad española. Se da un enfrentamiento agudísimo, una situación de crisis, que aflora a la superficie, que impregna el panorama universitario.»

La base material de la Universidad cambia: **la composición social del alumnado, las condiciones degradadas del estudio, el porvenir profesional, la regularidad misma de la vida académica** (y basándose en la experiencia de la Universidad catalana, el estudio señala como síntomas: el deficiente nivel de la enseñanza y el abandonismo académico...).

El reflejo del caos en catedráticos se expresa en que **«si por una parte se ha afirmado la tendencia (en ese estamento) a alejarse del régimen... no menos cierto es que, globalmente, intenta tomar una posición propia, no esencialmente convergente con el movimiento de masas»**. Lo que es explicado por la dificultad de **«que tomen un papel de iniciativa; su posición está condicionada por la actuación de las masas y la del ministerio, así como por los acontecimientos políticos globales»**. Y si bien se señalan en ese estamento tres posturas (la posibilista, la abandonista, la responsable), el estudio señala —y se trata de una expresión más de la crisis de la Universidad— la tendencia principal en el Ministerio a **«la colocación en la cúspide de estos estamentos de lacayos probados por el poder y, en consecuencia, la ampliación en la base de los mismos de los fenómenos de radicalización, objetivamente positivos para el desarrollo del Movimiento Universitario»**.

Una postura de combate

(De «ACCION», Organo del Comite de Estudiantes del Partido Comunista en **Salamanca).**

Análisis del 2º trimestre: experiencias y perspectivas.

Los hechos más significativos a lo largo de este período han sido la lucha por los exámenes de febrero, una forma más de selectividad en la línea de la L.G.E. Si bien la eficacia real del movimiento por dichos exámenes no ha sido total, ello ha dejado claro la necesidad de plantear durante el próximo curso una lucha abierta y masiva por los mismos.

Un segundo apartado, lo compondrían las diversas reivindicaciones por problemas académicos, cuya conexión con la estructura universitaria y de la sociedad en que se asienta, es clara. En distintas facultades se ha puesto en tela de juicio constantemente la calidad de la enseñanza impartida, el autoritarismo, la incompetencia del profesorado, la nula representatividad estudiantil en los órganos de gestión de la Universidad, la indefensión del alumnado frente a los catedráticos, imposición de estatutos, etc...

...Frente a ello se ha planteado la necesidad de reivindicar continuamente estos aspectos parciales para tomar conciencia del problema global y luchar por su solución.

...Las experiencias de este trimestre son ricas y variadas. Se demuestra que el Movimiento Estudiantil está abiertamente enfrentado a la Dictadura. A las reinvindicaciones académicas se unen inmediatamente las derivadas de la falta de libertades políticas en nuestro país, politizándose cualquier conflicto al no haber cauces auténticamente democráticos para su resolución. Por otra parte, se demuestra el hecho de que la toma de conciencia sobre estos problemas sólo es posible mediante la discusión abierta y clara de los mismos. Recalcamos la necesidad de dar carácter permanente a la lucha, por lo que consideramos de gran importancia el programa mínimo reivindicativo, elaborado en asamblea de distrito, en el que se aunen problemas académicos y políticos.

DEL PELIGRO NEO FASCISTA Y DE LA REALIDAD DE LOS REGIMENES FASCISTAS



Durante los días 16 y 17 de junio se ha celebrado en Bruselas un «Encuentro contra el neonacismo y el neo fascismo», convocado por la Federación Internacional de Resistentes. La F.I.R., agrupa a 58 organizaciones nacionales que representan a más de 20 millones de antiguos resistentes, deportados y prisioneros antifascistas. (La F.I.R. obtuvo en 1972 el Estatuto Consultivo en el Consejo Económico-Social de las Naciones Unidas).

A este encuentro asistieron representantes de todos los países de Europa y entre ellos una delegación española, compuesta de antiguos resistentes, deportados en los campos nazis y veteranos de las cárceles franquistas. En nombre de esta delegación intervino Marcos Ana, miembro del Consejo General de la F.I.R., para expresar la solidaridad con los objetivos del encuentro y a la vez, para enjuiciar la inconsecuencia y limitación que suponía omitir, en ese peligro, la existencia de los regímenes fascistas en Europa.

INTERVENCIÓN DE MARCOS ANA

«Para nosotros, españoles, esta lucha antifascista tiene un significado más urgente y concreto. Vivimos el fascismo y nos batimos con él desde hace más de 35 años y su violencia no es una lejana pesadilla, a la que no queramos volver, sino una realidad contra la que tenemos que luchar y sufrir cada día. En España, hoy como ayer, se encarcela, se tortura ferozmente, se sigue asesinando a los mejores hijos de nuestro pueblo y por esa razón, tan particularmente dramática, a la vez que nos adherimos a las razones de este Encuentro, sentimos la inexcusable obligación de criticar, lealmente, algo que limita la trascendencia y la eficacia de los objetivos que se propone: LA TENDENCIA A LA SUBESTIMACION, CUANDO NO AL OLVIDO, DE LOS REGIMENES FASCISTAS EN EUROPA, QUE CONSTITUYEN, NO UN PELIGRO POTENCIAL, SINO REAL Y ACTIVO, PARA LA SEGURIDAD Y LA PAZ EUROPEAS Y PARA LA LIBERTAD DE LOS HOMBRES Y LOS PUEBLOS».

...«En el texto de la convocatoria que nos envió el secretariado de la F.I.R. para este encuentro, vimos ya, con sorpresa, que no había ni una sola alusión a los regímenes fascistas y creemos que esa concepción discrimina el peligro fascista y deja a los pueblos desarmados y de espaldas al enemigo principal. Esta omisión, tratándose de la F.I.R., es mucho más grave, pues en esos países, en España y Grecia, por ejemplo, los antiguos resistentes de la coalición antihitleriana, miembros de la Federación, son perseguidos y encarcelados».

...«¿Cómo podríamos hablar seriamente del peligro neofascista olvidando al fascismo? No subestimamos el peligro del resurgimiento y compartimos las preocupaciones y la lucha de nuestros hermanos de Italia, de Alemania y de otros países donde este peligro es una realidad. Pero precisamente por que el neofascismo es una realidad peligrosa no podemos olvidar sus bases principales: España, Grecia, Portugal, auténticas nodrizas de ese renacimiento y que representan no sólo una vergüenza en la Europa de hoy, sino una provocación permanente a la seguridad y a la paz que buscan los pueblos».

...«En España existe un régimen fascista sin cambio ni atenuante. Muchas veces se ha hablado de realismo político, de apertura, de transformaciones objetivas. Pero el régimen fascista de Franco es un agua estancada que cada vez huele peor. El nuevo gobierno que se ha formado, con Carrero Blanco, a la cabeza no aporta ningún cambio, ninguna esperanza. Es otro intento de prolongar las contradicciones y de su agonía sobre las mismas bases represivas y fascistas. Nada ha cambiado. Aunque algunos amigos nuestros pretendan olvidarlo».

...«Aquí, en este encuentro, hay muchos delegados que combatieron junto a nosotros durante nuestra guerra. ¿Contra qué combatieron allí? ¿Qué les hizo abandonar sus casas y acudir a España desde sus países cercanos o distantes? Aquella gesta inolvidable de los «voluntarios de la libertad», de «los internacionales», fue une batalla contra el fascismo español e internacional; ¿Cómo sería posible olvidarlo? ¿Cómo y por qué no íbamos a continuar hoy aquella lucha? España sigue siendo la España de Franco, la que impusieron Hitler y Mussolini a un pueblo que todavía no ha dejado de sufrir y de luchar.»

...«Es necesario sostener la solidaridad antifascista con España y que ni una brizna de oxígeno pueda reanimar al régimen franquista, más descompuesto y aislado que nunca. Por ello no podemos estar de acuerdo con las relaciones, que diversos países amigos han establecido o puedan establecer con el gobierno fascista español, cuando la misma Europa occidental sigue cerrando el paso a la España franquista en el Mercado Común y otros organismos europeos; cuando la opinión pública y las masas antifascistas, perplejas con nosotros, ante la inoportunidad de esos acuerdos, sostienen, más que nunca, nuestra lucha contra el franquismo y por la libertad.»

«Finalmente quisiéramos precisar que al pronunciarnos por la necesidad de continuar el aislamiento, a ciertos niveles, y la denuncia del fascismo en España, no pedimos que los demás resuelvan nuestros problemas. La libertad de España tiene que ser y será obra de los españoles. Sabemos muy bien que la libertad que viene de fuera, la libertad que se espera como una limosna, no es una verdadera libertad. Sólo es auténtica y verdadera aquella libertad que se forja con la lucha, con el sacrificio y con la sangre del pueblo...»

* * *

Al final del Encuentro, en las conclusiones generales sobre el peligro neo fascista en Europa, y aceptadas las enmiendas de los delegados griegos y españoles, se subrayó que «ese peligro es particularmente grave en España, Grecia y Portugal, donde el fascismo está en el poder, lo que constituye, a la vez, un estímulo para los grupos neofascistas en otros países». Al mismo tiempo se responsabilizó al buró, de la F.I.R. de formar una Comisión especial para estudiar las iniciativas de solidaridad con los combatientes de España, Grecia y Portugal.

Unos meses atrás, en el mes de febrero, organizado por la **«Revista Internacional»**, tuvo lugar en Essen un Simposium sobre el fascismo. La delegación española se vio en la necesidad de abordar críticamente esa misma tendencia al «olvido» de los regímenes fascistas. Alimenta y justifica esa tendencia la política de coexistencia, con la que estamos de acuerdo, pero que no entraña necesariamente el reconocimiento de Estados fascistas como el de Franco.

Como en la **Asamblea de la opinión pública europea**, como en el **Simposium de Essen** y en el último encuentro de la F.I.R., seguiremos luchando para impedir que se olvide lo inolvidable, sostenidos en esta lucha por la opinión democrática internacional, por las masas antifascistas del mundo, que no admitirán nunca la **purificación** del régimen fascista español.